

HIT GRADNJA j.d.o.o.

MBS: 060372204, OIB:53169643267,

Split (Grad Split), Tijardovićeve 18

Trgovački sud u Splitu

Split

Sukošćanska 6

Na posl.br. St-8/2024

PREDMET : Dopuna izvješća sukladno traženju stečajnog vjerovnika.

Sukladno uputi vjerovnika, stečajni upravitelj je kontaktirao inspektora Galića (kojem je stečajni upravitelj dao iskaz u ovom kaznenom postupku) i on mi je potvrdio dizanje optužnice, međutim dokumentaciju na temelju koje temelju optužnicu mi u ovoj fazi postupka ne smije dostaviti.

Nastavno na upit o sudskim sporovima, HIT GRADNJA jedino u dva niže navedena spora ispostavlja određene imovinske zahtjeve dok je u ostalima u ulozi tuženika :

P-685/2021

Hit Gradnja kao tužitelj tvrdi da je za radove u ukupnom iznosu od 1.387.500,00 kn od tužene primio samo dio iznosa te traži iznos od 717.786,87 kn.

Tuženica je sve navode pobila i priložila fotografije izvođenja radova iz kojih je (po njihovim riječima) razvidno da se radovi i faze gradnje nisu odvijale na način kako je to u građevinskom dnevniku navedeno te da su neke radove izvodili drugi izvođači, a ne tužitelj.

Tuženica je dostavila i dokaze kako su kupci nekretnine od nje zahtijevali penale zbog kašnjenja u predaji nekretnine, odnosno zbog kašnjenja u izvođenju radova od strane tužitelja. Nadalje napominjem i kako tužitelj nije platio predujam za građevinsko vještačenje.

Tužbeni zahtjev je odbijen i naloženo je tužitelju da tuženiku naknadi trošak parničnog postupka odmjeren u sveukupnom iznosu od 21.545,00 eura.

Tužitelj je na rješenje uložio žalbu. A postupak je trenutno u prekidu radi otvaranja stečajnog postupka.

R1-51/2025

Predlagatelj osiguranja HIT GRADNJA tvrdi kako je izvršio većinu građevinskih radova, a da mu protivnik osiguranja MEHREMIĆ NEDŽAD iste nije platio.

Kako predlagatelj osiguranja nije uplatio predujam troška za izlazak suda na lice mjesta te predujma troškova i nagrade sudjelovanja vještaka imenovanih u ovom postupku, sam protivnik osiguranja je podneskom tražio da on podmiri trošak samo da se očivid provede. Postupak je također u prekidu radi otvorenja stečajnog postupka, što je protivniku osiguranja stvorilo probleme jer ne može obaviti radove sa drugim izvođačima. O svemu je odvjetnik protustranke Mihovil Grubišić razgovarao i sa stečajnim vjerovnikom Mateom Puljićem, a kao posljedica ovog spora su također izgledne nove kaznene prijave.

Stečajni upravitelj bi ovaj slučaj možda i preuzeo ukoliko bi protustranka platila troškove postupka jer je njima nužno dokumentirati trenutno stanje prije nastavka radova.

Po mišljenju stečajnog upravitelja, naplata u ova dva spora je jako neizvjesna.

S obzirom na sve navedeno, stečajni upravitelj će predložiti obustavu ovog stečajnog postupka jer u ovom trenutku nema nikakve mogućnosti za naplatom bilo kojih potraživanja.

Po završetku kaznenih postupaka i eventualnom utvrđenju krivnje odgovornih osoba, Upravitelj može i hoće poduzeti pravne radnje za naplatu potraživanja u ime i za račun stečajne mase nakon čega bi se prikupljena sredstva isplatila vjerovnicima sukladno utvrđenim tražbinama.

Stoga ne vidim razloga za produljenje ovog stečajnog postupka koji će samo generirati troškove do završetka prvo kaznenog postupka, a onda i do ostalih postupaka koji bi uslijedili za naknade štete.

U Zagrebu, 29. lipnja 2024. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Ante Majić